

Point de vue concernant la théorie des pays new impérialistes

Par Abdesselam Adib

Suite à l'invitation des camarades indiens à participer à un colloque international organisé par le Parti communiste indien, marxiste-léniniste, Etoile rouge, (28 novembre 2018) sur la question de l'émergence de nouveaux pays impérialistes nouvellement formés à partir des pays qui étaient jusqu'à récemment soumis au nouveau colonialisme, à mon avis à ce sujet, à partir des travaux préparatoires que j'ai rassemblés pour un projet de livre que je publierai bientôt. Ce document a été réduit à certains égards pour qu'il soit publié. Le contenu de la contribution est comme suit :

1 - Pour Lénine, la phase impérialiste du capitalisme, c'est-à-dire sa phase la plus récente au début du 20^{ème} siècle, a commencé dans les années 1898, et par conséquent Marx et Engels ne l'auraient pas totalement connue. Selon Lénine cette phase se caractérise par cinq points :

1 - Concentration de la production et du capital parvenue à un degré de développement si élevé qu'elle a créé les monopoles, dont le rôle est décisif dans la vie économique ;

2 - Fusion du capital bancaire et du capital industriel, et création, sur la base de ce "capital financier", d'une oligarchie financière ;

3 - L'exportation des capitaux, à la différence de l'exportation des marchandises, prend une importance toute particulière ;

4 - Formation d'unions internationales monopolistes de capitalistes se partageant le monde, et

5 - Fin du partage territorial du globe entre les plus grandes puissances capitalistes.

(Lénine. L'impérialisme, stade suprême du capitalisme, Editions sociales, p.124)

2 – Karl Marx parlait déjà dans son chapitre inédite n° VI de la trajectoire parcouru par le mode de production capitaliste, ainsi il parlait d'une phase de soumission formel du travaille au capitale qui précède une deuxième phase d'une soumission réel du travaille au capital. Le passage d'une phase à une autre se vérifie au niveau des techniques et mode de production pour la réalisation de la plus-value et des profits. Donc, selon cette thèse, il y a une loi dialectique qui agit sur le mouvement du mode de production capitaliste et l'accomplissement de sa domination réelle sur le travail.

3 – A partir de ces deux thèses on peut comprendre et analyser les nouveaux développements dans le mouvement du capitalisme durant chaque période. Ainsi au début du siècle, tous les aspects de développement du capitalisme, ont souligné le saut qualitatif et contradictoire dans le mouvement du capital. D'une part, il s'est produit dans les anciens pays capitaliste un passage d'une soumission formelle de travail vers une domination réelle du capital sur le travail à travers différentes technologie de production et de reproduction de la vie. Ce passage a été marqué par l'augmentation des composantes organiques du capital mort, au dépend du composante de capital vivant. Il s'est produit simultanément, une baisse accrue des taux de profits, dû à la saturation des marchés solvable. D'autre part, la concurrence effrénée entre les puissances impérialiste pour repartager les marchés existants, déjà saturé, en envisageant de différentes voies pour provoquer une destruction massive des moyens de production pour engendrer une nouvelle phase croissance de plus valus et du profit.

4 – Le passage d’une phase de domination formelle du capital à une phase de domination réelle dans les pays capitalistes avancés, entre 1914 date de déclenchement de la 1^{ère} guerre mondiale et 1980 la date d’adoption des politiques néolibérales pour freiner provisoirement la crise d’endettement, a été marqué par un autre passage du colonialisme vers le néocolonialisme et vers une nouvelle période impérialiste.

5 – Les 5 caractéristiques qui marquaient, d’après Lénine, l’impérialisme au début du siècle, se sont développés lentement et sûrement d’une manière complexe durant la bipolarisation entre les deux blocs de l’est et de l’ouest. Mais, juste après l’explosion de cette bipolarisation en 1991, une multi polarisation a donné l’élan à une course concurrentielle, sans pitié, mais dans l’interdépendance, entre les différents monopoles ; c’est ainsi, qu’une nouvelle organisation de la production internationale a pu approfondir et étendre la domination réelle du capital sur le travail à l’échelle mondiale.

6 - Chaque nation impérialiste a donc tout intérêt à ce que les marchés potentiels pour ses monopoles nationaux soient les plus étendus possible, afin de favoriser la production de la plus-value relative, et le taux de profit dans chacune d’elles. Le propre mouvement des monopoles nationaux pousse ainsi irrésistiblement chaque nation à accroître le champ extérieur de la production, et à augmenter son importance sur le marché mondial.

7 – La domination réelle du capitalisme sur le travail se réalise essentiellement sous la tutelle des Etats, qui sont devenus les principaux instruments aux services des monopoles. L’interdépendance entre les grands monopoles, a unifié les politiques économiques et sociales néolibérales dans tous les Etats, et sous cette domination réelle du capital, on a vu se développer de nouveaux monopoles au sein de certains pays néocoloniaux.

8 – Les crises cycliques qui ont accompagné l’évolution de la domination réelle du capital sur le travail, ont bien contribué à faire surgir ces nouveaux monopoles dans des pays néocoloniaux. Ainsi, a force de recul de la durée qui sépare les crises de surproduction depuis 1990 en moyen de 7 ans à 5 ou 4 ans, les déplacements stratégiques et rapides des capitaux et des activités industrielles des monopoles, depuis des zones infectées par la crise vers les zones moins infectées. C’était une exigence pour accroître leurs profits sans arrêt. Donc des pays néocoloniaux comme les pays de BRICS et les pays de MIST ainsi que d’autres pays de Golf, ont bien profité de cette situation durant la période (1990 – 2018) pour développer leurs monopoles et étendre leurs influences en s’employant des stratégies impérialistes ou similaires.

9 – Donc c’est normal qu’un tel développement se produise, car l’évolution du capitalisme dans la phase de domination réelle, et surtout depuis 1990, se développe selon des lois tout à fait différentes de celle de l’ère coloniale et la domination formelle du capital. L’interdépendance dialectique entre les monopoles capitalistes, même dans une structure pyramidale et la tutelle des superpuissances à savoir les USA, la Russie et la Chine, envers d’autres impérialistes moins puissants, tel que l’Angleterre, la France, l’Allemagne, le Japon ... etc. a contribué sous la multi-polarisation à faire surgir de néo-impérialistes, dans des zones qui ont offert aux anciens monopoles des opportunités pour continuer à cumuler des plus-values et des profits énormes.

10 – En guise de conclusion, nous trouvons que cette théorie des néo-impérialistes formulée par nos camarades de MLPD, se tient sur des bases solides et que c’est difficile de l’ignorer. Cette conclusion nous incite d’avantage à approfondir nos analyses concrètes et scientifiques de la situation concrète du système capitaliste sous sa phase de sa domination réelle.